

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ НОВА ЗАГОРА

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО
ПРОЕКТ за допълнение на Етичен кодекс на общинските съветници от Общински съвет Нова Загора

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/наименование ЮЛ	Декларираните данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/неприети	Мотиви
1.	Начин на постъпване: Портал за обществените консултации Дата: 07.10.2026 г.	Даниел Топалов	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	Правя следните бележки и предложения: 1. Проектът не урежда календара за лични срещи, който законът изисква от всеки общински съветник — обявената в мотивите цел „съответствие с действащото законодателство“ остава неизпълнена Разпоредба: глава трета „а“ „Взаимодействие с представители на интереси“ — нов чл. 9в Мотивите (раздел II) посочват като основна цел „изпълнението на задължението въведено със Закона за прозрачност при представителство на интереси и постигане на съответствие с		

				действащото законодателство“. Проектът (чл. 9а и 9б) съдържа само принципи и забрани. Той не урежда задължението, което законът възлага лично на всеки председател на общински съвет и всеки общински съветник като лице по чл. 5, т. 5 ЗППИ — чл. 8, ал. 5 ЗППИ: „Личните срещи с представители на интереси се отразяват в календар за срещи на органа или лицето по чл. 5, който е свързан с Регистъра за прозрачност. Всеки орган и лице по чл. 5 поддържа календар за проведените срещи с представители на интереси на страницата на съответната институция в интернет (...)“. Разпоредбата влиза в сила съгласно § 8 от преходните и заключителните разпоредби на ЗППИ — девет месеца от обнародването на закона (ДВ, бр. 30 от 27.03.2026 г.). Условията за календара са определени с Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност (ДВ, бр. 65 от 2026 г.): чл. 9, ал. 1 — „Органите и лицата по чл. 5 от закона отразяват проведените лични срещи с представители на интереси в своите календари за срещи в 3-дневен срок от провеждането им.“;		
--	--	--	--	---	--	--

			чл. 10, ал. 1 — задължителното съдържание на записа за всяка среща. Без разпоредба в Кодекса общинските съветници нямат указание къде и в какъв срок изпълняват личното си законово задължение, а глава трета „а“ ще бъде единственият акт на Общинския съвет по материята. Препратката към закона вместо календарна дата отстранява риска от разминаване с датата на влизане в сила по § 8 ПЗР ЗППИ. Предложение № 1. В глава трета „а“ се създава чл. 9в с ал. 1 със следното съдържание: <i>„Чл. 9в. (1) От датата на влизане в сила на чл. 8, ал. 5 от Закона за прозрачност при представителство на интереси съгласно § 8 от преходните и заключителните му разпоредби председателят на Общинския съвет и общинските съветници отразяват проведените лични срещи с представители на интереси в календар за срещи, публикуван на интернет страницата на Община Нова Загора в раздел „Общински</i>	Предложения № 1, 2 и 3 не се приемат.	Етичният кодекс по своето естество урежда моралните норми, етичните принципи, стандартите на поведение и предотвратяването на конфликт на интереси от страна на общинските съветници. Детайлният ред за техническото водене, въвеждане на данни и машинночетим формат на календара за срещи касае административната организация на институцията и следва да бъде регламентиран с отделни организационни правила, приети от Общинския съвет, за да не се претоварва Етичният
--	--	--	--	--	--

				<i>съвет“, в 3-дневен срок от провеждането им съгласно чл. 9, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност.“</i> Предложение № 2. В чл. 9в се създава ал. 2: <i>„(2) За всяка среща в календара се отразяват данните по чл. 10, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност.“</i> Предложение № 3. В чл. 9в се създава ал. 3: <i>„(3) Календарът за срещи се публикува и в отворен машинночетим формат.“</i> Основание за ал. 3: чл. 7, ал. 3 ЗППИ — информацията, свързана с вземането на публичните решения, се предоставя „в машинно четим отворен формат“. Календарът е таблица с фиксирани полета и публикуването ѝ като файл в отворен формат не изисква разход.		кодекс с чисто оперативни и технически норми.
--	--	--	--	---	--	--

				2. Техническото поддържане на календара и уведомяването на Сметната палата нямат носител Разпоредба: чл. 9в (нов) — ал. 4, ал. 5 и ал. 6 Чл. 9, ал. 4 от Наредба № Н-1 гласи: „Органите и лицата по чл. 5 от закона определят лицата, които имат право на достъп и работа с календарите за срещи, включително с модул „Календар за срещи“, част от информационната система на Регистъра. Органите и лицата по чл. 5 от закона са задължени да информират Сметната палата за лицата, които са упълномощени за работа с календара и които ще имат достъп до него.“ Общинските съветници не разполагат със собствена администрация; въвеждането на данните на 3-дневен срок изисква определени служители, а уведомяването на Сметната палата — определен отговорен. Без възлагане задължението е разпределено между всички съветници и не е възложено на никого. Предложение № 4. В чл. 9в се създава ал. 4:		
					Предложения № 4, 5 и 6 не се приемат.	Етичният кодекс се отнася за общинските съветници в качеството им на изборни

				„(4) Председателят на Общинския съвет определя със заповед служителите, които въвеждат и публикуват данните в календара за срещи.“ Предложение № 5. В чл. 9в се създава ал. 5: „(5) Общинските съветници предоставят на служителите по ал. 4 информацията за всяка проведена от тях лична среща с представители на интереси не по-късно от първия работен ден след провеждането на срещата.“ Предложение № 6. В чл. 9в се създава ал. 6: „(6) Председателят на Общинския съвет уведомява Сметната палата за служителите по ал. 4 съгласно чл. 9, ал. 4 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност.“ 3. „Законодателният отпечатък“ — връзката между срещите и внесенния проект — не е възложен		лица, а не за служителите от общинската администрация. Вменяването на конкретни служебни задължения, определянето на длъжностни лица от администрацията за въвеждане на данни и взаимодействие със Сметната палата са предмет на вътрешния административен ред.
--	--	--	--	--	--	--

			Разпоредба: чл. 9в (нов) — ал. 7 Чл. 11, ал. 1 от Наредба № Н-1 гласи: „След публикуване на проект на акт на Портала за обществени консултации и/или на интернет страницата на Народното събрание, или на интернет страницата на съответната община, органът или лицето по чл. 5 от закона своевременно отбелязва в Регистъра номерата на срещите, чиито теми са станали част от съдържанието на проекта. Информацията съдържа и хипервръзка към интернет страницата, на която е публикуван проектът на акт.“ Това е механизмът, чрез който се изпълнява чл. 9 ЗППИ (проследяване на външните интервенции от началото до края на процеса). При общински съвет вносителите на проекти са различни, а срещите по темата може да са провели и съветници, които не са вносители — без изрично възлагане задължението остава без носител и без срок. Предложение № 7. В чл. 9в се създава ал. 7: <i>„(7) В срок до 3 работни дни от публикуването на проект на акт на Общинския съвет</i>	Предложение № 7 не се приема.	Проследяването на нормативния отпечатък и отразяването на проведените срещи към конкретни проекти за нормативни актове е
--	--	--	---	--------------------------------------	---

				на интернет страницата на Община Нова Загора или на Портала за обществени консултации всеки общински съветник, провел лични срещи с представители на интереси по темата на проекта, посочва на служителите по ал. 4 номерата на срещите, чиито теми са станали част от съдържанието на проекта, а служителите ги отбелязват в Регистъра за прозрачност с хипервръзка към публикувания проект съгласно чл. 11, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност.“ 4. Проектът не урежда реда за искане на лична среща и каналите за писмена комуникация — в т.ч. Системата за сигурно електронно връчване Разпоредба: чл. 9а — нови ал. 3 и ал. 4 Чл. 7, ал. 4 ЗППИ гласи: „Редът за провеждане на лични срещи с представители на интереси се регламентира от съответната институция и се публикува на интернет страницата ѝ.“ Чл. 10, ал.		процедурно действие в рамките на нормотворческия процес. Техническите срокове (3 работни дни) и редът за въвеждане в публичния регистър следва да бъдат детайлизирани в отделни организационни правила, а не в кодекса за етично поведение.
--	--	--	--	---	--	--

			6 ЗППИ гласи: „Не се допуска контакт с адресата на становището да бъде осъществен по начин, различен от регламентирания и достъпен за всички лица.“ Чл. 9а, ал. 2, т. 1 от проекта урежда само мястото на срещата. Не е определено как представителят на интереси иска среща и как изпраща писмено становище до общински съветник; при забраната по чл. 10, ал. 6 ЗППИ всеки нерегламентиран канал е недопустим, а регламентиран няма. Изброяването на каналите трябва да включва Системата за сигурно електронно връчване: съгласно чл. 20, т. 1, б. „а“ от Закона за електронното управление подаването на електронни документи от гражданите и организациите се извършва чрез персонален профил в информационната система за сигурно електронно връчване. Самата обществена консултация по проекта приема становища чрез ССЕВ. Изброяването ще се прилага буквално и пропускането на канала ще бъде прочетено като изключването му. Предложение № 8. В чл. 9а се създава ал. 3:	Предложения № 8 и 9 не се приемат.	Не е целесъобразно в Етичния кодекс да се посочват канали за оборот на документи.
--	--	--	--	---	--

				<i>„(3) Искания за лична среща с общински съветник и писмени становища на представители на интереси до общински съветник се подават чрез деловодството на Общинския съвет, на официалната електронна поща на Общинския съвет, публикувана на интернет страницата на Община Нова Загора, или чрез Системата за сигурно електронно връчване по реда на Закона за електронното управление.“</i> Предложение № 9. В чл. 9а се създава ал. 4: <i>„(4) В искането по ал. 3 представителят на интереси посочва данните по чл. 10, ал. 2 от Закона за прозрачност при представителство на интереси, темата на срещата и проекта на акт, за който се отнася, когато има такъв.“</i> Данните в ал. 4 са тези, които по чл. 10, ал. 1, т. 2 и 4 от Наредба № Н-1 така или иначе се вписват в календара — изискването им при		Официалните канали (деловодство, официална електронна поща, ССЕВ) и начина за кореспонденция ще бъдат детайлизирани в отделни организационни правила.
--	--	--	--	---	--	--

				заявяването не създава допълнителна тежест. 5. Чл. 9а, ал. 2, т. 1 изключва сградите на кметствата — срещите в населените места извън град Нова Загора са допустими само в рамките на официални обсъждания Разпоредба: чл. 9а, ал. 2, т. 1 (мястото на срещите) Текстът гласи: „да провеждат срещи с представители на интереси само в служебни помещения в сградата на Община Нова Загора или в рамките на официални публични обсъждания, комисии и консултативни съвети“. На територията на общината има кметства със служебни сгради. При сегашната редакция среща на общински съветник с представител на интереси от населено място извън града, която не е част от официално публично обсъждане, заседание на комисия или консултативен съвет, е допустима само в град Нова Загора, което създава неравен достъп в противоречие с целта по чл. 2, т. 2 ЗППИ — „равноправен достъп на всички заинтересовани физически и юридически лица - представители на интереси, за		
--	--	--	--	---	--	--

			изразяване на позициите им“. Проследимостта се запазва изцяло, защото срещата се отразява в календара независимо от мястото. Предложение № 10. В чл. 9а, ал. 2, т. 1 думите „в сградата на Община Нова Загора“ се заменят с „в сградата на Община Нова Загора или в сградите на кметствата на територията на общината“. 6. Чл. 9б, т. 5 забранява предоставянето на проекти на участниците в работни групи — в противоречие с чл. 11 и чл. 17 ЗППИ Разпоредба: чл. 9б, т. 5 (забраната за предоставяне на непубликувани проекти) Текстът забранява на общинските съветници „да предоставят на представители на интереси непубликувана служебна информация, проекти на актове преди официалното им обявяване за обществени консултации“. Законът предвижда участие на представители на интереси в изготвянето на проектите преди публикуването им: чл. 11, т. 1 ЗППИ урежда задължението на „участниците в работни групи и консултативни съвети, които не са	Предложение № 10 не се приема.	Целта на чл. 9а, ал. 2, т. 1 от проекта е да гарантира пълна институционална прозрачност и възможност за контрол и публичност, които са обезпечени в служебните зали и помещения на Община Нова Загора, както и в рамките на изрично посочените публични обсъждания и комисии. Провеждането на срещи извън сграда на общината остава допустимо в рамките на официалните публични обсъждания по населени места.
--	--	--	--	---------------------------------------	---

			служители на институциите по чл. 5“ да декларират какви интереси представляват; чл. 17, ал. 1, т. 2 ЗППИ (в сила от 29.12.2026 г. съгласно § 8 от преходните и заключителните разпоредби) дава право на вписания в Регистъра представител на интереси да „бъде канен за участие в работни групи за изготвяне на проекти за нормативни актове“. Работна група, създадена от Общинския съвет, не може да работи по проект, който не може да бъде предоставен на членовете ѝ. При сегашния текст общински съветник, който предостави работен проект на член на работна група — представител на интереси, нарушава Кодекса, докато действа по закона. Ако целта е изключването на работните групи и консултативните съвети, моля мотивът по тази точка да посочи причината по чл. 28, ал. 2, т. 1 ЗНА — в този случай предложението се счита за оттеглено. Предложение № 11. В чл. 9б, т. 5 накрая се добавя „,, освен на участниците в работни групи и консултативни съвети, създадени по установения ред, при спазване на чл. 11 от Закона за прозрачност	Предложение № 11 не се приема.	Предоставянето на работни материали и проекти на членове на официално назначени работни групи се осъществява по силата на самия акт за сформирание
--	--	--	---	---------------------------------------	---

			при представителство на интереси“. 7. Облага, предоставена въпреки забраната по чл. 9б, т. 1, не оставя следа Разпоредба: чл. 9б — нова ал. 2 Т. 1 забранява на общинските съветници да искат, приемат или се съгласяват да приемат облаги от лица, осъществяващи представителство на интереси. Проектът не урежда хипотезата, при която облагата е предоставена без съгласието на съветника (изпратен подарък, платена сметка). При липса на задължение за деклариране спазването на забраната е непроверимо за постоянната комисия, която контролира спазването на Кодекса, а принципът на проследимост по чл. 8, ал. 1 ЗППИ („проследимост на комуникацията между органите и лицата по чл. 5 и представителите на интереси“) остава без израз. Предложение № 12. Текстът на чл. 9б става ал. 1 и се създава ал. 2: <i>„(2) Облага по ал. 1, т. 1, предоставена на общински съветник без негово съгласие, се декларира от него писмено</i>	на групата и правилата за дейността ѝ, поради което не представлява нерегламентирано предоставяне на информация по смисъла на забраната в чл. 9б, т. 5. За по-добра издържаност текстът на чл. 9б, т. 5 се преформулира: „5. да предоставят на представители на интереси нерегламентиран, скрит или привилегирован достъп до служебна информация и/или проекти на актове.“ Предложение № 12 не се приема.	Ако след узнаването за облагата общинския съветник задържи вещта, ползва се от услугата или премълчи факта, пасивното му поведение се трансформира в мълчаливо
--	--	--	--	--	---

				<i>пред постоянната комисия, осъществяваща контрола по спазването на Етичния кодекс, в 14-дневен срок от получаването ѝ, независимо от стойността ѝ.“</i> Бележки по оценката на въздействието 8. Раздел 1.4 „Задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен“ е оставен празен Раздел 1.4 на частичната предварителна оценка на въздействието не съдържа текст (проверено визуално, стр. 1), макар раздел 1.1 на същата оценка да цитира § 5 от ПЗР на ЗППИ като причина за проекта. Разделът изисква задължителните действия — те са три и са определени от закона и от наредбата по прилагането му. Предложение № 13. В раздел 1.4 на частичната предварителна оценка на въздействието се вписва следният текст: <i>„1. Приемане на етични правила за осъществяване на представителство на интереси в 6-месечен срок от</i>		приемане, което нарушава забрана. За общинския съветник възниква частен интерес по смисъла на чл. 75 ЗПКЛЗПД, който поражда задължение за самоотвод, а не просто подаване на вътрешна етична декларация. Съгласно чл. 48, ал. 2 ЗМСМА постоянната етична комисия към Общинския съвет е длъжна да препраща подобни данни на компетентните органи, а не да събира декларации за амнистиране на непоискани облаги. Правните основания и произтичащите от по-висока степен нормативни задължения са изчерпателно посочени и мотивирани в раздел 1.1 от същия документ.
--	--	--	--	---	--	--

				влизането в сила на Закона за прозрачност при представителство на интереси — § 5 от преходните и заключителните му разпоредби. 2. Поддържане от председателя на Общинския съвет и от всеки общински съветник на календар за проведените лични срещи с представители на интереси на интернет страницата на институцията — чл. 8, ал. 5 ЗППИ, във връзка с чл. 9–11 от Наредба № Н-1 от 8 юли 2026 г. за Регистъра за прозрачност. 3. Регламентиране и публикуване на интернет страницата на реда за провеждане на лични срещи с представители на интереси — чл. 7, ал. 4 ЗППИ. “ 9. Технически и редакционни бележки а) Уводното изречение на чл. 9б („При представителство на интереси на общинските съветници е забранено:“) допуска прочит, при който се има предвид представителство на интересите на самите съветници. Съветниците са		
--	--	--	--	---	--	--

			„Правилника“ се заменя с „Етичния кодекс“. г) В раздел 4.1, Вариант 2 „Одобряване“, на частичната предварителна оценка на въздействието под „Положителни въздействия“ е вписан текст, който описва Вариант 1 „Без действие“: „При този вариант Етичния кодекс на общинските съветници от Общински съвет Нова Загора няма да има текстове, уреждащи етичните правила за взаимодействие с представители на интереси.“ Текстът описва обратното на приемането на проекта. Предложение № 17. В раздел 4.1, Вариант 2 „Одобряване“, текстът под „Положителни въздействия“ се заменя с: „При този вариант Етичният кодекс на общинските съветници от Общински съвет Нова Загора ще съдържа етични правила за взаимодействие с представители на интереси, с което се изпълнява задължението по § 5 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за прозрачност при представителство на интереси.“ д) В раздел 12 на частичната предварителна оценка на	Предложение № 16 се приема. Предложения № 17 и № 18 се приемат.	Допуснатата техническа грешка в заглавието на раздел III от мотивите е отстранена, като думата „Правилника“ е заменена с „Етичния кодекс“. В частичната предварителна оценка на въздействието техническата грешка в годината (раздел 12) е поправена на „17.09.2026 г.“, а текстът в раздел 4.1 е редактиран в съответствие с целите на проекта: „При този вариант Етичния кодекс на общинските съветници от Общински съвет Нова Загора ще съдържа текстове, уреждащи етичните правила за взаимодействие с
--	--	--	---	---	--

			въздействието датата е „17.09.2025 г.“ — над шест месеца преди обнародването на ЗППИ (ДВ, бр. 30 от 27.03.2026 г.), който оценката цитира в раздел 1.1, и три месеца преди приемането на допълвания Етичен кодекс (Решение № 518 от 18.12.2025 г.), посочено в заглавието на проекта. Предложение № 18. В раздел 12 на частичната предварителна оценка на въздействието датата „17.09.2025 г.“ се заменя с „17.09.2026 г.“. На основание чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове моля всяко от изложените по-горе възражения, бележки и предложения да бъде разгледано и отразено в справката за постъпилите предложения като отделна позиция, по посочения пореден номер, с изрични самостоятелни мотиви за приемането или отхвърлянето му, без обединяване или общ отговор по няколко точки. При квалификация „приема се“ моля да бъде посочен конкретният текст от акта, в който предложението е отразено — съответно член, алинея и точка, а при акт с таблична структура —	представители на интереси.“
--	--	--	---	-----------------------------

				приоритет, мярка и наименование на колоната. Уточнявам, че отбелязване „приема се по принцип“, при което текстът на акта остава непроменен, ще бъде тълкувано от подателя като неприемане по смисъла на чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове, което поражда задължение за мотивирана обосновка. Уведомявам, че при отразяване на бележките без самостоятелни мотиви по всяка позиция или при квалификация „приема се по принцип“ без посочен изменен текст, изложените предложения ще бъдат подадени повторно като предложение по чл. 107, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, по което на основание чл. 118 АПК се дължи мотивирано произнасяне в двумесечен срок със съобщаване на подателя.		

Дата на изготвяне на справка: 20.10.2026 г.