

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Община Нова Загора

Нормативен акт:

Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора

Лице за контакт: Олга Бишир – ст. юрисконсулт, отдел „Правен“, община Нова Загора

Телефон и ел. поща: тел. 0457/5 70 47
e-mail: obstina@nova-zagora.org

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от актуализиране на определени текстове на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. По възможност посочете числови стойности.

Необходимостта от изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора е обусловена от следните причини:

Разпоредбите на член 33 на Наредбата са приети с Решение № 556/11.03.2003 г. на Общинския съвет, не са променяни и не са актуални към настоящия момент.

Разработена е Наредба за организацията и дейността на Домашен социален патронаж – гр. Нова Загора, имаща за цел да уреди условията и реда за ползване на услугите, предоставяни от Домашен социален патронаж.

Тези обстоятелства налагат промени в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора.

С последното изменение на Закона за електронното управление е създаден нов чл. 10а, съгласно който административните органи предоставят административните услуги по електронен път с намалена такса спрямо таксата за присъствено заявяване, като минималния процент на намалението на таксата е десет на сто и не може да надвишава двадесет лева.

Налице са промени и в ЗМДТ.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Не е възможно.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема:

Към настоящия момент определени текстове не са актуализирани.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е приложимо.

Проблем 2 „.....“

.....“
.....“
.....“

2. Цели: Основната цел, която се поставя, е актуализиране на текстовете на Наредбата.

Цел 2 „.....“
.....“
.....“

Цел n „.....“
.....“
.....“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Заинтересованите страни по проекта са община Нова Загора, всички заинтересовани юридически и физически лица.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да бъдат насочени към дефинираните проблеми.

При този вариант няма да са налице актуални текстове на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: При този вариант административната тежест не се променя. Не е налице административна тежест по отношение на заинтересованите страни или засегнати групи.

Вариант 2 „Одобряване“:

Описание:

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант ще има актуални текстове на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на

Община Нова Загора.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не оказва въздействие върху административната тежест.

Вариант n „.....“:

Описание:

.....

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

.....

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

.....

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Административна тежест:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

4.n. По проблем n:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант "Без действие"	Вариант 1	Вариант 2	Вариант n
Ефективност	Цел 1: Наредбата за изменение има за цел да се	ниска	висока	-	-

	актуализират текстовете на Наредбата				
	Цел 2: ...	-	-	-	-
	Цел 3: ...	-	-	-	-
Ефикасност	Цел 1: Наредбата за изменение има за цел да се актуализират текстовете на Наредбата	ниска	висока	-	-
	Цел 2: ...	-	-	-	-
	Цел 3: ...	-	-	-	-
Съгласуваност	Цел 1: Наредбата за изменение има за цел да се актуализират текстовете на Наредбата	ниска	висока	-	-
	Цел 2: ...	-	-	-	-
	Цел 3: ...	-	-	-	-

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи;

5.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем

5.n. По проблем n:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: **Вариант 2** Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора.

По проблем 2: **Вариант n** „.....“

По проблем 3: **Вариант n** „.....“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма Ефект

При избрания вариант административната тежест не се променя.

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10-12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми) ?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, когато се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МПС) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга пряко МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС; спорни въпроси, многократно

поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Проектът на Наредба за изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Нова Загора, ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....
1.1. *Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3., дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

1.2. *Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т.1.5.*

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....
Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....
Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Олга Бишир, ст. юрисконсулт в отдел „Правен“

Дата: 28.11.2023 г.

Подпис: